

Копия

Дело № 2-941/2020
УИД 16RS0050-01-2020-000121-48

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Казань

02 марта 2020 года

Приволжский районный суд г. Казани РТ в составе:
председательствующего судьи Хасановой Э.К.,
при секретаре Шакировой Р.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
[REDACTED] к [REDACTED] об
установлении отцовства, изменении фамилии ребенка, внесении изменений
в запись акта о рождении,

У С Т А Н О В И Л:

[REDACTED] обратился в суд с иском к [REDACTED] об
установлении отцовства, изменении фамилии ребенка, внесении изменений
в запись акта о рождении, указав в обоснование исковых требований, что
состоял в близких отношениях с ответчицей с 2016 года по конец ноября
2019 года. [REDACTED] у сторон родилась дочь [REDACTED].
Истец не смог обратиться в органы ЗАГС с заявлением об установлении
отцовства в связи с занятостью на работе. Ответчица в настоящее время
препятствует истцу в общении с ребенком. С учетом изложенного истец
просит установить, что он является отцом [REDACTED],
[REDACTED] года рождения, изменить фамилию ребенка и присвоить
ребенку фамилию [REDACTED], в запись акта о рождении ребенка внести
сведения об истце как об отце ребенка.

Представители отдела по опеке и попечительству Муниципального
казенного учреждения «Администрация Вахитовского и Приволжского
районов Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани»
и отдела по опеке и попечительству Муниципального казенного учреждения
«Администрация Советского района Исполнительного комитета
муниципального образования г.Казани», привлеченных к участию в деле
для дачи заключения, в судебное заседание не явились, просили
рассмотреть дело в их отсутствие. Стороны и их представители не
возразили против рассмотрения дела в отсутствие указанных
представителей. С учетом изложенного суд считает возможным рассмотреть
дело в отсутствие представителей отдела по опеке и попечительству
Муниципального казенного учреждения «Администрация Вахитовского и

Приволжского районных Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» и отдела по опеке и попечительству Муниципального казенного учреждения «Администрация Советского района Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани».

Представитель отдела Управления ЗАГС Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани по Приволжскому району Республики Татарстан, привлеченного к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, со стороны ответчика, в судебное заседание не явился, до судебного заседания представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. Стороны и их представители не возразили против рассмотрения дела в отсутствие указанного представителя. С учетом изложенного, на основании статьи 167 Гражданского процессуального кодекса РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя отдела Управления ЗАГС Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани по Приволжскому району Республики Татарстан.

Истец и его представитель в судебном заседании исковые требования поддержали, но истец пояснил, что не настаивает на изменении фамилии ребенка.

Ответчица и ее представитель в судебном заседании требование об установлении отцовства признали, сообщили, что не оспаривают того, что истец является биологическим отцом несовершеннолетней [REDACTED], фамилию ребенка после установления отцовства просили не менять.

Заслушав стороны и их представителей, исследовав письменные материалы делу, суд приходит к следующему.

Согласно статье 47 Семейного кодекса РФ права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке.

В соответствии со статьей 48 Семейного кодекса РФ отцовство лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, устанавливается путем подачи в орган записи актов гражданского состояния совместного заявления отцом и матерью ребенка; в случае смерти матери, признания ее недееспособной, невозможности установления места нахождения матери или в случае лишения ее родительских прав - по заявлению отца ребенка с согласия органа опеки и попечительства, при отсутствии такого согласия - по решению суда.

Согласно статье 49 Семейного кодекса РФ в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка (пункт 3 статьи 48 Семейного кодекса РФ) происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя ребенка) или по заявлению лица, на

иждивении которого находится ребенок, а так же по заявлению самого ребенка по достижению им совершеннолетия. При этом суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица.

Из материалов дела судом установлено, что [REDACTED] является матерью несовершеннолетней [REDACTED], [REDACTED]

В записи акта о рождении ребенка в графе «отец» стоит прочерк.

Истец и ответчица в зарегистрированном браке не состоят.

Согласно исковому заявлению и пояснениям истца, данным в судебном заседании, истец является отцом указанного ребенка.

Ответчица в судебном заседании иск признала, подтвердила, что ответчик является биологическим отцом ее дочери, сообщила, что необходимости назначать молекулярно-генетическую экспертизу не имеется.

При данных обстоятельствах, с учетом того, что ответчица в судебном заседании иск признала, подтвердила, что истец является биологическим отцом ее ребенка, суд считает возможным удовлетворить требование истца об установлении отцовства.

Согласно пунктам 33, 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 года № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» решение суда об установлении отцовства или об установлении факта признания отцовства, вступившее в законную силу, является основанием для государственной регистрации установления отцовства (статья 48 Федерального закона от 15 ноября 1997 года N 143-ФЗ). Сведения об отце ребенка вносятся в запись акта об установлении отцовства в соответствии с данными, указанными в решении суда об установлении отцовства или об установлении факта признания отцовства (пункт 3 статьи 54 Федерального закона от 15 ноября 1997 года N 143-ФЗ). На основании записи акта об установлении отцовства сведения об отце ребенка вносятся также в запись акта о рождении ребенка (пункт 1 статьи 57 Федерального закона от 15 ноября 1997 года N 143-ФЗ).

С учетом названных норм в случае удовлетворения требования об установлении отцовства либо об установлении факта признания отцовства или факта отцовства, об оспаривании записи об отце ребенка в записи акта о рождении ребенка в резолютивной части решения суда должны содержаться сведения, необходимые для регистрации установления отцовства в органе записи актов гражданского состояния и (или) внесения в запись акта гражданского состояния соответствующих изменений.

В этих целях судам следует исходить из положений статьи 55 Федерального закона от 15 ноября 1997 года N 143-ФЗ, определяющей

перечень сведений, подлежащих указанию в записи акта об установлении отцовства.

Ввиду того, что к числу сведений, вносимых на основании статьи 55 Федерального закона от 15 ноября 1997 года N 143-ФЗ в запись акта об установлении отцовства, относятся также сведения о фамилии, имени, отчестве ребенка до установления отцовства и после установления отцовства, суду следует ставить на обсуждение сторон вопрос относительно фамилии и (или) отчества ребенка после установления отцовства, если они не совпадают с фамилией и (или) именем лица, отцовство которого установлено.

При наличии между родителями спора по указанному вопросу суд разрешает его исходя из интересов ребенка. В этих целях суду с учетом положений пункта 4 статьи 58 СК РФ следует привлечь к участию в деле орган опеки и попечительства. При этом необходимо иметь в виду, что в соответствии с пунктом 4 статьи 59 СК РФ изменение имени и (или) фамилии ребенка, достигшего возраста десяти лет, может быть произведено только с его согласия.

Поскольку ответчица желает сохранить прежнюю фамилию ребенка, истец не настаивает на изменении фамилии ребенка, спор по этому вопросу между сторонами отсутствует, суд считает необходимым сохранить прежнюю фамилию ребенка.

Суд не находит оснований для удовлетворения требования истца о внесении в актовую запись о рождении ребенка сведений об истце как отце ребенка по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 48 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» вступившее в законную силу решение суда об установлении отцовства является основанием для государственной регистрации установления отцовства. Согласно пункту 3 статьи 54 указанного Федерального закона сведения об отце ребенка вносятся в запись акта об установлении отцовства в соответствии с данными, указанными в решении суда об установлении отцовства. В соответствии с пунктом 1 статьи 57 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» на основании записи акта об установлении отцовства в запись акта о рождении ребенка вносятся сведения о его отце. Внесение сведений об отце, а также изменение фамилии, имени и отчества ребенка осуществляются в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом для внесения исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния.

В силу изложенного решение суда об установлении отцовства является достаточным основанием для внесения органом записи актов гражданского состояния сведений об отце в запись акта о рождении

ребенка, указания в решении о необходимости внесения таких изменений не требуется.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск [redacted] к [redacted] об установлении отцовства, изменении фамилии ребенка, внесении изменений в запись акта о рождении удовлетворить частично.

Установить, что [redacted], рождения, уроженец г.Казани, гражданин Российской Федерации, проживающий по адресу: г.Казань, [redacted] является отцом [redacted], родившейся [redacted] года в г.Казани [redacted] (запись акта о рождении № [redacted] составлена [redacted] отделом Управления ЗАГС Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани по Приволжскому району Республики Татарстан). После установления прежнюю фамилию ребенка [redacted] сохранить.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Приволжский районный суд г.Казани.

Судья: подпись.

Копия верна.

Судья Приволжского районного суда г.Казани



Э.К.Хасанова

