



ЗАЧНОЕ РЕШЕНИЕ  
именем Российской Федерации

5 марта 2019 года

город Казань

Советский районный суд города Казани в составе председательствующего судьи А.Ф. Гильмутдиновой, с участием помощника прокурора Т.В. Рудницкой, при секретаре судебного заседания А.Р. Миннemuллиной, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

к о лишении его родительских прав,

установил:

обратилась в суд с иском к о лишении его родительских прав.

В обоснование заявленных требований указала, что является отцом несовершеннолетнего

Ответчик длительное время ненадлежащим образом осуществляет родительские права, не осуществляет заботу о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии ребёнка. Это выражается в том, что

отказался забирать сына из роддома, за всё время ни разу его не навестил и не проявлял какой-либо интерес к нему. Кроме того, согласно постановлению о расчёте задолженности по алиментам от 20 декабря 2018 года, долг, подлежащий взысканию, составляет 617 919 рублей 46 копеек.

Кроме того, постановлением мирового судьи судебного участка №9 по Советскому судебному району г. Казани был признан виновным в совершении административного правонарушения по статье 6.1.1 (побои) Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Данное деяние было совершено в отношении

, которая в тот момент находилась в состоянии беременности.

На данный момент проживает совместно с новой семьей и поддерживать отношения с не намерен.

На основании вышеизложенного, истец просит лишить

родительских прав в отношении

, года рождения.

В судебном заседании истец исковые требования поддержала в полном объеме, просила их удовлетворить. Дополнительно суду по-

яснила, что сейчас ребенку 1 год и 7 месяцев. Сына ответчик никогда не видел. Когда она была на 20 недели беременности, ответчик поднимал на нее руки, бил только по животу, так как не хотел ребенка. Ответчик изначально пытался сделать все, чтобы ребенок не родился. После рождения сына, ответчик писал истцу сообщения с угрозами. Развелись они перед рождением сына, поэтому отцом ребенка автоматически был записан ответчик. У нее имеется также старший сын от первого брака, который после того как стороны разошлись, рассказал, что ответчик и на него поднимал руки. Истец общалась с первой супругой ответчика, на которую ответчик также неоднократно поднимал руки. У [REDACTED] имеются дети от первого брака, он с ними не общается. Она пыталась привлечь ответчика к административной ответственности, в связи с неуплатой алиментов, однако место нахождения ответчика установить не удалось. При рассмотрении в суде иска о расторжении брака и взыскании алиментов, истец просила ответчика прийти в судебное заседание и отказаться от ребенка, ответчик сказал, что откажется от ребенка, если истец не будет подавать на алименты. В настоящее время она воспитывает двух сыновей одна, алименты не получает ни от отца старшего сына, ни от ответчика, но при этом не может встать на учет как малоимущая семья.

Ответчик [REDACTED] о времени и месте рассмотрения дела извещен в установленном законом порядке, в судебное заседание не явился, не сообщив при этом об уважительных причинах своей неявки, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил, в связи с чем, суд, с учетом мнения истца, определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства в соответствии со статьями 233-234 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель отдела по опеке и попечительству Администрации Советского района г. Казани исполнительного комитета муниципального образования города Казани [REDACTED] в судебном заседании представленное суду заключение поддержала.

Третье лицо судебный пристав-исполнитель ОСП № 2 по Советскому району г. Казани [REDACTED] в судебное заседание явилась, пояснила, что в ее производстве находится три исполнительных производства, возбужденных в отношении ответчика. [REDACTED] не выплачивает алименты ни на содержание детей от первого брака, ни на содержание сына [REDACTED], ни на содержание самой [REDACTED]. К административной ответственности за ненадлежащее исполнения родителем своих обязанностей по воспитанию и содержанию своих детей [REDACTED] привлечь не представляется возможным, поскольку его место нахождение не известно, в заочном порядке рассматривать данный вопрос нельзя. В этой связи [REDACTED] объявлен в исполнительный розыск.

Помощник прокурора [REDACTED] дала заключение о необходимости лишения ответчика родительских прав.

Выслушав пояснения участников процесса, заключения помощника прокурора, полагавшего исковые требования подлежащими удовлетворению и не-

обходимости лишить ответчика родительских правах, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 63 Семейного кодекса Российской Федерации родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Согласно пункту 1 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

Из положений статьи 69 Семейного кодекса Российской Федерации усматривается, что родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они:

уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;

отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций;

злоупотребляют своими родительскими правами;

жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность;

являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;

совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга.

Согласно разъяснениям, данным в пунктах 16, 17 постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 года N 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав" в соответствии со статьей 69 Семейного кодекса Российской Федерации родители (один из них) могут быть лишены судом родительских прав, если они:

а) уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов.

Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их здоровье, о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обучении.

Разрешая вопрос о том, имеет ли место злостное уклонение родителя от уплаты алиментов, необходимо, в частности, учитывать продолжительность и причины неуплаты родителем средств на содержание ребенка.

О злостном характере уклонения от уплаты алиментов могут свидетельствовать, например, наличие задолженности по алиментам, образовавшейся по вине плательщика алиментов, уплачиваемых им на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов или судебного постановления о взыскании алиментов; сокрытие им действительного размера заработка (или) иного дохода, из которых должно производиться удержание алиментов розыск родителя, обязанного выплачивать алименты, ввиду сокрытия им места его нахождения; привлечение родителя к административной или уголовной ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетнего (часть 1 статьи 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, часть 1 статьи 157 Уголовного кодекса Российской Федерации);

в) злоупотребляют своими родительскими правами.

Под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий к получению ими общего образования, вовлечение в занятие азартным играми, склонение к бродяжничеству, попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств или психотропных веществ, потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ, вовлечение в деятельность общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых имеется вступившее в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности (статья 9 Федерального закона от 25 июля 2002 года N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", статья 24 Федерального закона от 6 марта 2006 года N 35-ФЗ "О противодействии терроризму");

е) совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи.

Факт совершения указанного преступления должен быть подтвержден вступившим в законную силу обвинительным приговором суда либо постановлением (определением) суда или постановлением органа предварительного расследования о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию.

Согласно Конституции Российской Федерации Российской Федерации является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (статья 7, часть 1); в Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства, забота о детях, их воспитание - равные право и обязанность родителей (статья 38, части 1 и 2).

Конкретизируя приведенные основополагающие принципы, Федеральный закон от 24 июля 1998 года N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" устанавливает, что среди приоритетных целей государственной политики в интересах детей называет формирование прав

вых основ гарантий прав ребенка, гарантирование осуществления прав детей, закрепленных Конституцией Российской Федерации, недопущение их дискриминации, восстановление их прав в случаях нарушений, содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, реализации личности ребенка в интересах общества (преамбула и статья 4).

Исходя из положений статьи 69 Семейного кодекса Российской Федерации в системной связи с другими статьями данного Кодекса и изложенных выше правовых позиций, лишение родительских прав является крайней мерой ответственности, которая применяется судом за совершение родителями виновного правонарушения в отношении своих детей и в ситуации, когда защитить их права и интересы иным путем невозможно.

Из материалов дела следует, что стороны по делу являются родителями несовершеннолетнего [REDACTED], [REDACTED] года рождения, что подтверждается свидетельством о рождении серии [REDACTED] № [REDACTED]

Постановлением мирового судьи судебного участка №9 по Советскому судебному району г. Казани от [REDACTED]

[REDACTED] был признан виновным в совершении административного правонарушения по статье 6.1.1 (побои) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Судебным приказом [REDACTED], выданным мировым судьей судебного участка № 9 по Советскому судебному району г. Казани [REDACTED] взысканы алименты на содержание своего несовершеннолетнего сына [REDACTED], [REDACTED] года рождения.

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП № 2 по Советскому району г. Казани [REDACTED] объявлен исполнительный розыск [REDACTED], [REDACTED] года рождения.

Судом установлено, что несовершеннолетний [REDACTED] проживает с матерью [REDACTED] в квартире по адресу: [REDACTED]

Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий от [REDACTED], составленному ведущим специалистом отдела по опеке и попечительству администрации Советского района исполнительного комитета муниципального образования г. Казани [REDACTED], в указанной квартире имеются условия для проживания и воспитания несовершеннолетних детей.

В соответствии со справкой о посещении квартиры по адресу: [REDACTED], специалистами отдела по опеке и попечительству МКУ «Администрация Советского района исполнительного комитета муниципального образования города Казани» [REDACTED], [REDACTED] был осуществлён выход с целью обследования жилищно-бытовых условий ответчика по вышеуказанному адресу.

Получить доступ в квартиру для составления акта обследования не представилось возможным, на момент посещения дверь была заперта, на звонок и стук в дверь никто не отозвался. На имя ответчика [REDACTED] было оставлено письменное приглашение на беседу по существу иска в отдел по опеке и попечительству МКУ «Администрация Советского района исполнительного комитета муниципального образования города Казани», однако ответчик для беседы не явился, по указанному в приглашении телефону никто не позвонил.

В связи с вышеизложенным, провести обследование жилищно-бытовых условий по данному адресу не представилось возможным.

Согласно ответам на запрос суда стороны на наркологическом и психиатрическом учете не состоят.

Отдел по опеки и попечительству МКУ «Администрации Советского района исполнительного комитета муниципального образования города Казани» в своем заключении [REDACTED] указал на целесообразность лишения [REDACTED] родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына [REDACTED],

Из системного толкования норм семейного законодательства, регулирующих вопросы, связанные с воспитанием детей, следует, что приоритетное значение при разрешении споров, связанных с воспитанием детей, имеют права и охраняемые законом интересы ребенка.

В соответствии со статьей 9 Конвенции о правах ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года, вступившей в силу 2 сентября 1990 года (для Российской Федерации 15 сентября 1990 года), государства-участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка.

Судом установлено, что по состоянию на 4 марта 2019 года у ответчика имеется задолженность по алиментам на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере 251 853 рубля 00 копейки, а также задолженность по алиментам на содержание супруги в размере 98 594 рубля 67 копеек, что подтверждается постановлениями о расчете задолженности по алиментам от 4 марта 2019 года.

Поскольку ответчик полностью самоустранился от воспитания и содержания своего несовершеннолетнего сына, мер направленных к общению с ним не предпринимает, финансовой помощи не оказывает, имеет задолженность по алиментам в размере 251 853 рубля 00 копеек, ребенка ни разу не видел, встреч с ним не искал, осуществлял побои в отношении матери ребенка в период ее беременности, с учетом изложенных выше норм права и правовых позиций, заключения органа опеки, прокурора, суд приходит к выводу о необходимости, в интересах ребенка, удовлетворить исковые требования о лишении

ответчика родительских прав в отношении сына

Согласно правовой позиции изложенной в пункте 20 вышеназванного постановления Пленума в решении суда об ограничении или о лишении родительских прав должно быть указано, кому передается ребенок на воспитание: другому родителю, опекуну (попечителю), если он уже назначен в установленном порядке, либо органу опеки и попечительства.

При невозможности передать ребенка другому родителю или в случае ограничения или лишения родительских прав обоих родителей, когда опекун (попечитель) еще не назначен, ребенок передается судом на попечение органа опеки и попечительства.

При этом необходимо иметь в виду, что передача судом ребенка на воспитание родственникам и другим лицам допускается только в случае, когда эти лица назначены его опекунами или попечителями.

С учетом вышеназванных норм права и правовых позиций, суд считает, что несовершеннолетний ребенок подлежат передаче на воспитание матери.

Руководствуясь статьями 12, 56, 194, 198, 199, 235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования

к

о лишении родительских прав, удовлетворить.

Лишить , года рождения, гражданина Российской Федерации, родительских прав в отношении сына года рождения (актовая запись

, составленная отделом управления ЗАГС исполнительного комитета муниципального образования города Казани по Приволжскому району Республики Татарстан).

Передать несовершеннолетнего на воспитание матери

Ответчик вправе подать в Советский районный суд г. Казани заявление об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня получения копии этого решения.

Решение может быть также обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан через Советский районный суд г. Казани в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения, а в случае, если такое заявление подано - в течение одного месяца со дня вынесения определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

А.Ф. Гильмутдинова

Мотивированное заочное решение изготовлено 6 марта 2019 года.

Судья

А.Ф. Гильмутдинова

