

СОГЛАСОВАНО

ШЕСТОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

№ 88-6343/2022

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
кассационного суда общей юрисдикции

21 апреля 2022 года

г. Самара

Судебная коллегия по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Улановой Е.С.,
судей Кириченко А.Д., Балакиревой Е.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу [REDACTED] на решение Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 10 августа 2021 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан от 6 декабря 2021 года по гражданскому делу № 2-5468/2021 по иску [REDACTED] к [REDACTED]

о взыскании алиментов в твердой денежной сумме на содержание детей, содержание супруги,
заслушав доклад судьи Улановой Е.С., проверив материалы дела,

УСТАНОВИЛА:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к [REDACTED] о взыскании алиментов в твердой денежной сумме на содержание детей, на свое содержание. В обоснование иска указала, что стороны в 2012 году вступили в зарегистрированный брак. В браке рождены двое детей: [REDACTED]

[REDACTED], несовершеннолетние дети проживают с истицей, находятся на ее материальном обеспечении. Ответчик фактически с истицей не проживает, участие в воспитании и содержании детей не принимает. [REDACTED] других детей не имеет, удержаний по исполнительным документам с него не производится. Соглашение об уплате алиментов между сторонами не заключалось. [REDACTED] находится в декретном отпуске, в связи с наличием малолетнего ребенка возможности трудоустроиться не имеет. Просила суд взыскать с ответчика алименты на содержание несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме в размере 19 990 рублей на содержание [REDACTED] года рождения, с даты обращения и до достижения ребенком 18 лет; в размере 19 990 рублей на содержание [REDACTED] года рождения, с даты обращения и до достижения ребенком 18 лет, а также взыскать с ответчика алименты в твердой денежной сумме в размере 20 000 рублей на свое содержание с даты обращения в суд и до достижения ребенком трехлетнего возраста.

Решением Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 10 августа 2021 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан от 6 декабря 2021 года, исковые требования [REDACTED] в пользу [REDACTED] удовлетворены частично. С [REDACTED]

взысканы алименты на содержание дочери - [REDACTED] года рождения, в размере 14 992,50 рублей ежемесячно, что составляет 1,5 величины прожиточного минимума для детей в Республике Татарстан на момент принятия решения, с индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для детей в Республике Татарстан, начиная с 7 июня 2021 года и до её совершеннолетия; на содержание сына - [REDACTED]

[REDACTED], в размере 14 992,50 рублей ежемесячно, что составляет 1,5 величины прожиточного минимума для детей в Республике Татарстан на момент принятия решения, с индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для детей в Республике Татарстан, начиная с 7 июня 2021 года и до его совершеннолетия. С [REDACTED] в пользу [REDACTED]

взысканы алименты на её содержание в размере 7 966,5 рублей ежемесячно, что составляет 0,75 величины прожиточного минимума для трудоспособного населения в Республике Татарстан на момент принятия решения, с индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для трудоспособного населения, начиная с 7 июня 2021 года и до достижения [REDACTED] года рождения, трехлетнего

возраста. С [REDACTED] в бюджет МО г. Казани взыскана государственная пошлина в размере 150 рублей.

[REDACTED] обратился с кассационной жалобой, в которой просит отменить постановленные судебные акты изменить в части взыскания алиментов несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, установив размер взыскиваемых алиментов в соответствии с установленной величиной прожиточного минимума.

Лица, участвующие по делу, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом. Информация о рассмотрении дела заблаговременно размещена на официальном сайте Шестого кассационного суда общей юрисдикции. В связи с чем, на основании статей 379.5 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебная коллегия сочла возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

В силу части 1 статьи 379.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации кассационный суд общей юрисдикции проверяет законность судебных постановлений в пределах доводов, содержащихся в кассационной жалобе.

Изучив материалы дела, доводы кассационной жалобы, возражения кассационной жалобы, судебная коллегия не усматривает правовых оснований для удовлетворения жалобы.

Кр
сод
вел
пер

Судебные постановления в части взыскания алиментов на содержание супруги в кассационном порядке не обжалуются, в связи с чем не являются предметом проверки кассационной инстанции.

Судом установлено, что

вступили в брак. от которого имеют двоих несовершеннолетних детей

Несовершеннолетние дети проживают с матерью.

Соглашение об уплате алиментов между сторонами не заключалось.

Согласно сведениям ОТНиРАС ГИБДД УМВД России по г. Казани за зарегистрировано транспортное средство: автомобиль

По сведениям, представленным Управлением Росреестра по Республике Татарстан, за зарегистрировано право общей совместной собственности на жилое помещение по адресу: г. Казань, а также право в общей совместной собственности на нежилое помещение по адресу: г. Казань,

Согласно данным, поступившим из Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан, установлен факт работы за период с 1 января 2018 года по 1 января 2020 года. По справке налогового органа у истицы доход имелся в 2018 году в размере 15 000 рублей ежемесячно, в январе 2019 года в размере 15 000 рублей.

Установлен факт работы период с 1 января 2018 года по 1 мая 2021 года в По сведениям пенсионного и налогового органа размер заработка за этот период времени в среднем составлял от 12 000 до 14 000 рублей в месяц.

Доводы кассационной жалобы о том, что определённый судами размер алиментов в твердой денежной сумме на несовершеннолетних детей не соответствует действительному материальному положению ответчика, поскольку судами не учтено, что сведения из налоговой фактически соответствуют сведениям, предоставленным из пенсионного органа, кредитные обязательства взяты ответчиком на нужды семьи, судебной коллегией отклоняются ввиду следующего.

Как усматривается из справки от 12 августа 2020 года, выданной работодателем ответчика - средний ежемесячный доход ответчика составляет 130 000 рублей. Содержащиеся в справке сведения стороной ответчика в ходе рассмотрения дела не оспаривались.

Судом установлено, что производятся платежи по кредитным договорам, размер которых составляет около 70 000 рублей.

Определяя размер взыскания алиментов с ответчика в пользу истицы на содержание несовершеннолетних в твердой денежной сумме, в размере 1,5 величины прожиточного минимума, что составляет 14 992, 50 рублей, суд первой инстанции, исходил из того, что действительный размер заработка

ответчика не соответствует размеру в представленных пенсионным и налоговым органами сведениях.

Суд апелляционной инстанции с выводами суда первой инстанции согласился.

Доводы кассационной жалобы о голословности трат истицы на детей в размере 50 000 рублей, а также несогласие с оценкой доказательств судами предыдущих инстанций в подтверждение данному обстоятельству не могут служить основанием для отмены обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Согласно части первой статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (часть третья статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

По смыслу части 3 статьи 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд кассационной инстанции, в силу своей компетенции, при рассмотрении жалобы должен исходить из признанных установленными судами предыдущих инстанций фактических обстоятельств, проверяя лишь правильность применения и толкования ими норм материального и процессуального права, поскольку правом переоценки доказательств суд кассационной инстанции не наделен.

Несогласие заявителя с установленными по делу обстоятельствами и оценкой доказательств судов предыдущих инстанций не может служить основанием для отмены обжалуемых судебных актов, в силу части 3 статьи 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Исходя из изложенного, суды первой и апелляционной инстанции сделали правомерные выводы о том, что расходы [] превышают официальные доходы, в связи с чем у судов имелись основания определить размер алиментов в твердой денежной сумме, в размере 1,5 величины прожиточного минимума каждому ребенку, что составляет 14 992, 50 рублей, исходя из интересов несовершеннолетних детей, правильно руководствуясь положениями Семейного кодекса Российской Федерации, приняв также во внимание разъяснения, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов". Кроме того, суд кассационной инстанции учитывает, что мать детей - [] в настоящее время находится в отпуске по уходу за ребенком и не имеет возможности трудиться.

Вопреки доводам жалобы, все юридические значимые обстоятельства по делу определены верно, доводы участников процесса проверены в полном объеме, выводы судов предыдущих инстанций, изложенные в судебных актах,

не противоречат собранным доказательствам, соответствуют нормам материального права, регулирующим спорные правоотношения.

Иные, приведенные в кассационной жалобе доводы, проверены в полном объеме и признаются судебной коллегией суда кассационной инстанции необоснованными, так как своего правового и документального обоснования в материалах дела не нашли, выводы судов предыдущих инстанции не опровергли.

Учитывая изложенное, судебная коллегия не находит предусмотренных статьей 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оснований для отмены обжалуемых судебных постановлений по доводам кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 379.6, 379.7, 390 и 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 10 августа 2021 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан от 6 декабря 2021 года оставить без изменения, кассационную жалобу [redacted] без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Е.С. Уланова

А.Д. Кириченко

Е.М. Балакирева



В.В. о
на свое
упили в
изавета
рьевич,
ивают с
чески с
нимает.
ельным
з между
пуске, в
е имеет.
олетних
ержание
ия и до
ержание
ия и до
твердой
ращения